

<b>KARTA OPISU MODUŁU KSZTAŁCENIA</b>		
Nazwa modułu/przedmiotu <b>Seminarium przeddyplomowe</b>		Kod <b>1010512321010510863</b>
Kierunek studiów <b>Informatyka</b>	Profil kształcenia (ogólnoakademicki, praktyczny) <b>ogólnoakademicki</b>	Rok / Semestr <b>1 / 2</b>
Ścieżka obieralności/specjalność <b>Software Engineering (Inżynieria)</b>	Przedmiot oferowany w języku: <b>angielski</b>	Kurs (obligatoryjny/obieralny) <b>obligatoryjny</b>
Stopień studiów: <b>II stopień</b>	Forma studiów (stacjonarna/niestacjonarna) <b>stacjonarna</b>	
Godziny Wykłady: - Ćwiczenia: <b>30</b> Laboratoria: - Projekty/seminaria: -	Liczba punktów <b>2</b>	
Status przedmiotu w programie studiów (podstawowy, kierunkowy, inny) <b>inny</b>		(ogólnouczelniany, z innego kierunku) <b>z danego kierunku</b>
Obszar(y) kształcenia i dziedzina(y) nauki i sztuki <b>nauki techniczne</b>		Podział ECTS (liczba i %) <b>2 100%</b>
<b>Odpowiedzialny za przedmiot / wykładowca:</b>		
<p>dr hab. inż. Jerzy Nawrocki, prof. nadzw.            email: jerzy.nawrocki@put.poznan.pl            tel. 616652980            Faculty of Computing            ul. Piotrowo 3 60-965 Poznań</p>		
<b>Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych:</b>		
1	<b>Wiedza:</b>	Student powinien mieć ogólną wiedzę informatyczną ze szczególnym uwzględnieniem obszarów związanych z inżynierią oprogramowania.
2	<b>Umiejętności:</b>	Student powinien mieć umiejętność komunikowania się w języku angielskim na poziomie B2.
3	<b>Kompetencje społeczne</b>	Student powinien mieć chęć nie tylko prezentowania własnych badań, ale także słuchania i dyskusowania problemów, jakimi zajmują się inne osoby.
<b>Cel przedmiotu:</b>		
Głównym celem przedmiotu jest zmotywowanie studentów do intensywnej pracy nad pracą magisterską już od drugiego semestru studiów.		
<b>Efekty kształcenia i odniesienie do kierunkowych efektów kształcenia</b>		
<b>Wiedza:</b>		
1. Student ma pogłębioną wiedzę na temat zagadnień dotyczących jego przyszłej pracy magisterskiej. - [K2st_W4] 2. Student wie jaką strukturę ma "structured abstract" i protokół systematycznego przeglądu literatury. - [K2st_W6] 3. Student ma podstawową wiedzę dotyczącą własności intelektualnej i zjawiska plagiatu. - [K2st_W7]		
<b>Umiejętności:</b>		
1. Student umie przeprowadzić studia literaturowe w oparciu o systematyczny przegląd literatury. - [K2st_U1] 2. Student potrafi wybrać odpowiednie bazy bibliograficzne i sformułować zapytania związane z pytaniami badawczymi. - [K2s_U2] 3. Student potrafi dyskutować w języku angielskim na tematy informatyczne - [K2s_U12] 4. Student potrafi przygotować i wygłosić prezentację w języku angielskim. - [K2s_U13] 5. Student potrafi pełnić rolę recenzenta i wskazać ew. słabości protokołu SLR - [K2s_U15] 6. Student potrafi samodzielnie pozyskać wiedzę potrzebną do napisania pracy magisterskiej. - [K2st_U16]		
<b>Kompetencje społeczne:</b>		
1. Student zdaje sobie sprawę z szybkiego przyrostu wiedzy i jak szybko jego dokonania mogą stać się nieaktualne. - [K2st_K1] 2. Student zdaje sobie sprawę, jak ważne jest - z praktycznego punktu widzenia - korzystanie z najnowszej wiedzy. - [K2st_K2] 3. Student zdaje sobie sprawę, jak istotne jest - również dla niego samego - dzielenie się wiedzą z innymi. - [K2st_K3] 4. Student zdaje sobie sprawę z konsekwencji plagiatu. - [K2st_K4]		

<b>Sposoby sprawdzenia efektów kształcenia</b>		
<p>Studenci muszą w trakcie semestru opracować roboczą wersję "structured abstract" dla swojej przyszłej pracy magisterskiej, przygotować protokół SLR (Systematic Literature Review) i opracować recenzję takiego protokołu dla innej osoby z grupy. Te elementy podlegają formalnej ocenie i mają charakter binarny (są warunkiem koniecznym uzyskania zaliczenia). Ponadto studenci muszą na bieżąco prezentować postępy swoich prac w formie prezentacji wspomaganych slajdami. Ocenie podlega zarówno jakość ich własnych prezentacji, jak też ich udział w dyskusjach. Ocena tej części jest dokonywana w skali zgodnej z "Regulaminem studiów".</p>		
<b>Treści programowe</b>		
<p>Structured abstract. Systematic Literature Review. Prezentacje własnych postępów prac.</p>		
<b>Literatura podstawowa:</b>		
<p>1. Guidelines for performing Systematic Literature Reviews in Software Engineering, ver. 2.3, University of Durham, UK, 2003, <a href="https://www.elsevier.com/___data/promis_misc/525444systematicreviewsguide.pdf">https://www.elsevier.com/___data/promis_misc/525444systematicreviewsguide.pdf</a></p>		
<b>Literatura uzupełniająca:</b>		
<b>Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta</b>		
Czynność	Czas (godz.)	
1. Udział w zajęciach:	30	
2. Przygotowanie prezentacji:	7	
3. Przygotowanie "structured abstract"	2	
4. Przygotowanie protokołu SLR i wykonanie badania	15	
5. Zrecenzowanie protokołu kolegi/koleżanki	1	
<b>Obciążenie pracą studenta</b>		
forma aktywności	godzin	ECTS
Łączny nakład pracy	55	2
Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem	30	1
Zajęcia o charakterze praktycznym	20	1